TÉCNICO LISBOA

Biblioteca

TÉCNICO LISBOA

Boa Prática Reconhecida
Educação Superior
2019

PUBLICAÇÃO DE COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA

Clarivate Web of Science™

Web of Science

LITERACIA DA INFORMAÇÃO

Tutoriais de apoio à aprendizagem

2022

TÉCNICO LISBOA

TÉCNICO LISBOA
Boa Prática Reconhecida
Educação Superior
2019

SUMÁRIO

1. Fontes de informação
   - 1.1 Informação científica
   - 1.2 Processo de seleção de fontes de informação
   - 1.3 Base de dados
2. Bibliometria
   - 2.1 Conceitos básicos
   - 2.2 Indicadores bibliométricos
   - 2.3 Contexto de utilização
     - 2.3.1 Métricas individuais
3. Web of Science
   - 3.1 *Core Collection*
   - 3.2 Seleção de revistas para a *Core Collection*
   - 3.3 Métricas e ferramentas para avaliar revistas
4. Estratégias de publicação científica
   - 4.1 Publicar em revistas científicas e indexadas
     - 4.1.1 Journal of citation reports
   - 4.2 Ferramentas

TÉCNICO LISBOA

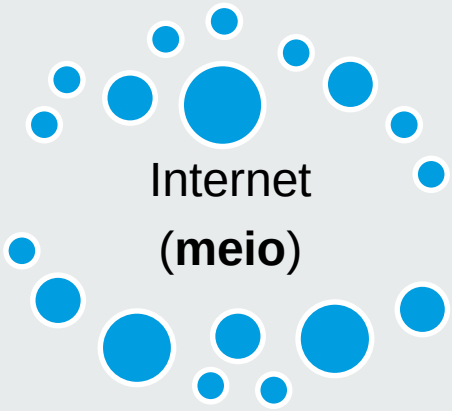
Qual a revista mais indicada para submissão da minha proposta de **comunicação científica?**

Como analisar o **perfil** dessa **revista** e as minhas chances de publicar?

TÉCNICO LISBOA

1. Fontes de informação

1. Fontes de informação



Informação científica (**comunicada** e **divulgada)**

Conhecimento científico

(difundido, **pesquisado** e **acessível** a partir das **fontes de informação)**

1. Fontes de informação

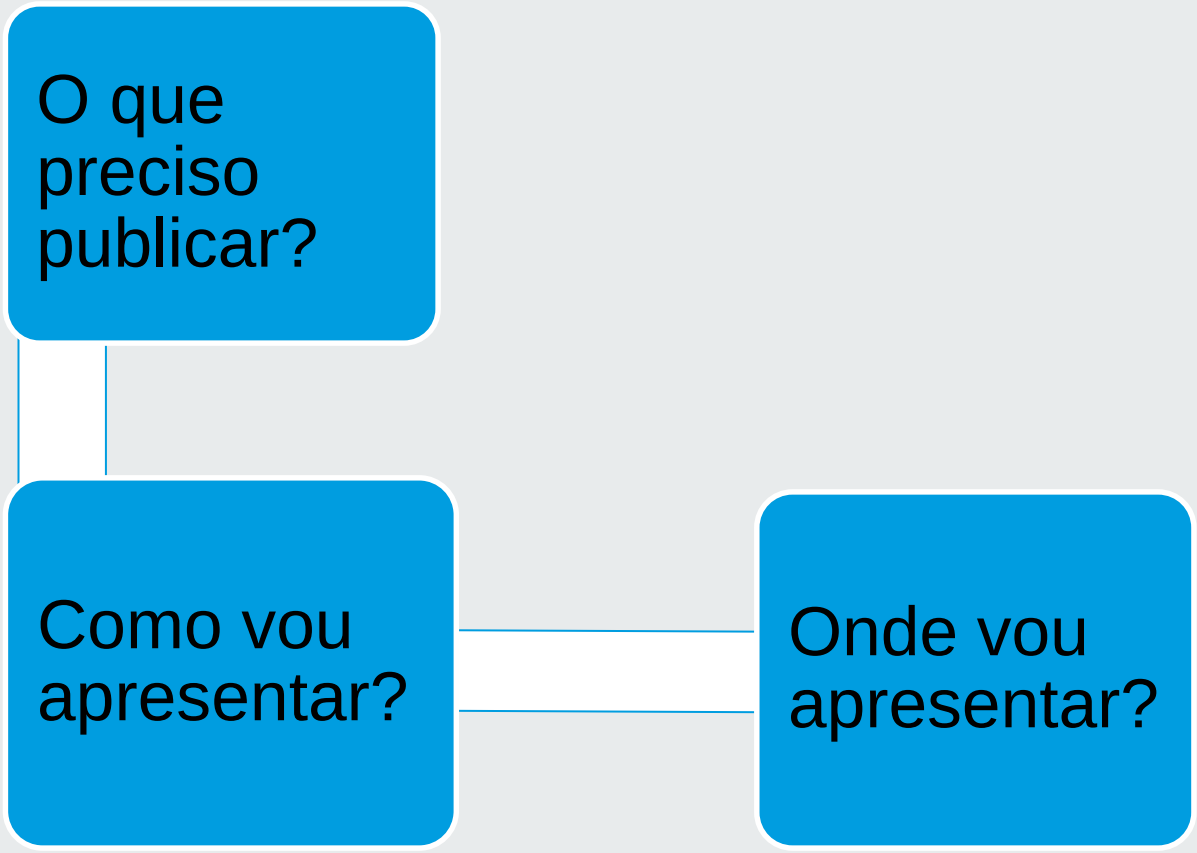
1.1 Informação científica

Tipos de documentos

Suportes

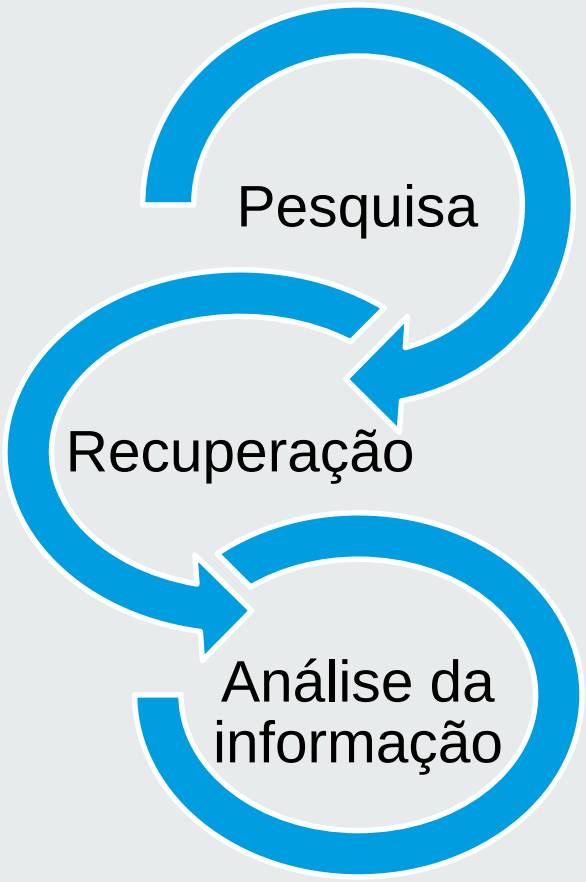
Sistemas de validação

1. Fontes de informação



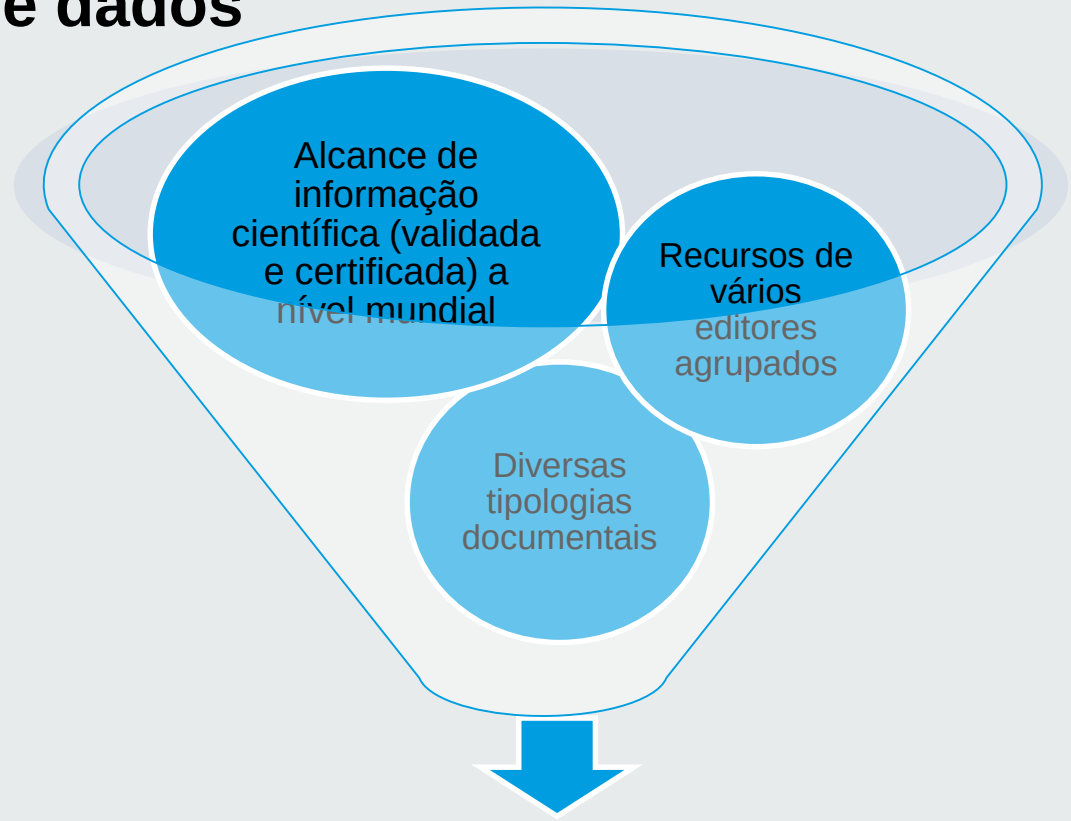
1. Fontes de informação

1.2 Processo de seleção de fontes de informação



1. Fontes de informação

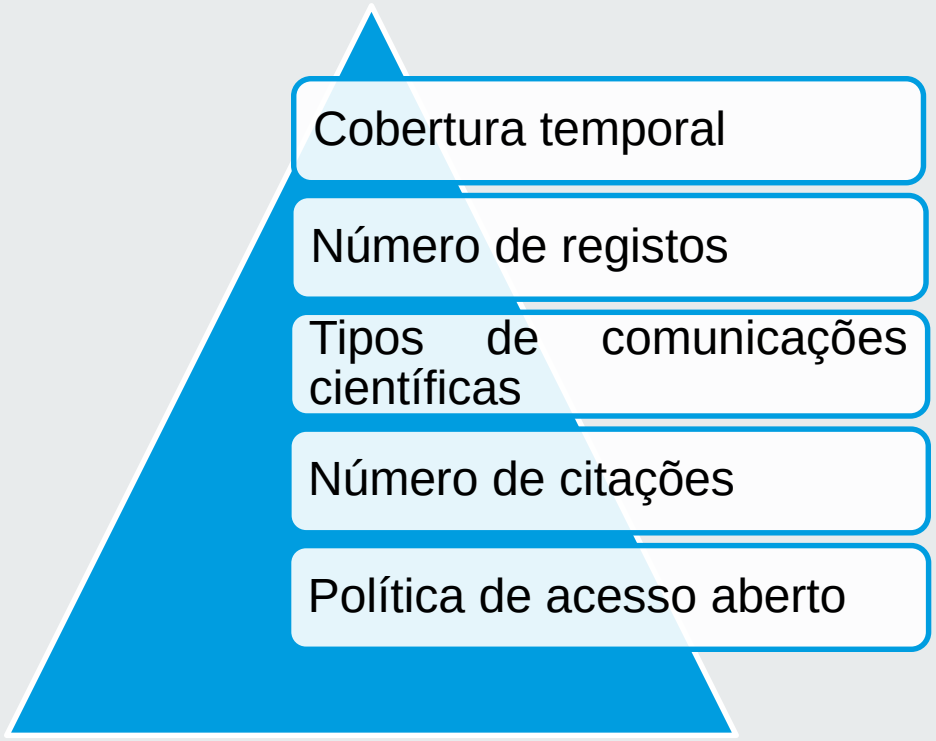
1.3 Base de dados



1. Fontes de informação

1.3 Base de dados

Avalie a dimensão do conteúdo da base de dados:



TÉCNICO LISBOA

2. Bibliometria

2.Bibliometria

2.1 Conceitos básicos

> **O princípio da bibliometria é analisar a atividade científica ou técnica pelo estudo quantitativo das publicações.**
>
> **(CADAMURO, 2011, p. 21)**

2.Bibliometria
2.1 Conceitos básicos

Ferramenta	Avaliação da produção científica
	Técnicas bibliométricas: processo de seleção uniformizado
	Identificar e descrever padrões

2.Bibliometria

2.1 Conceitos básicos

-Como análise estatística da bibliografia, trata sobretudo de:

Dados sobre produtividade

Estudar citações

- Autores mais citados e mais produtivos
- Elite da pesquisa na comunidade científica
- Fator de impacto dos artigos científicos
- Tipos de documentos mais presentes
- Periódicos científicos mais utilizados nas citações

2.Bibliometria
2.2 Indicadores bibliométricos

Se computados dentro do **rigor metodológico** devido, se **interpretados a partir das especificidades e práticas de produção bibliográfica de cada área** de conhecimento e se entendidos dentro de suas **limitações**, os indicadores bibliométricos são úteis e importantes para se entender o ciclo de gestação, reprodução e disseminação da ciência e o aprimoramento da política científica e tecnológica nacional (MUGNANI; JANNUZZI; QUONIAM, 2004, p. 125).

2.Bibliometria
2.2 Indicadores bibliométricos

-Considerados parâmetros que permitem mapear potencialidades

qualidade científica

atividade científica

impacto científico

associações temáticas

2.Bibliometria
2.3 Contexto de utilização

-Estratégia de publicação científica

Por exemplo: ferramenta para identificar a quantidade de publicações e de citações, e quais os periódicos mais relevantes

-Ferramenta de orientação individual ou institucional

2.Bibliometria
2.3.1 Métricas individuais

Contagem de publicações

Contagem e análise de citações

H-index (h-índice)

TÉCNICO LISBOA

3. Web of Science

3. Web of Science

The Web of Science contains a remarkable treasure of data on scientific content, impact and collaborations from 1900 to the present day on a global scale. Its comprehensive coverage has been an indispensable resource for the study of science, technology and knowledge – enabling breakthroughs that would have been impossible without it, including not just new insights about the physical and social world but first facts about how the very practice of great science can be advanced.

Dr. Brian Uzzi, Kellogg School of Management
Northwestern University

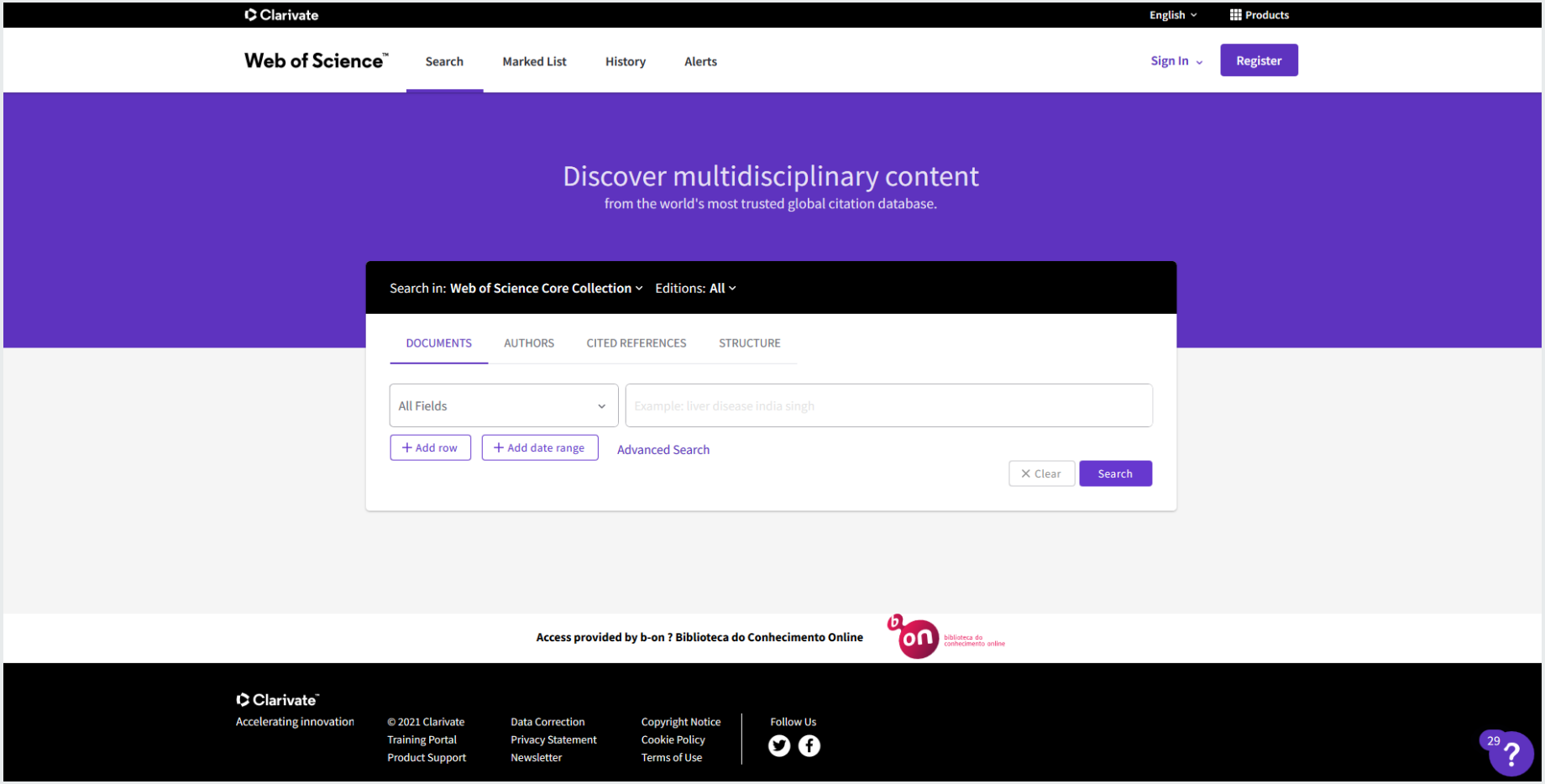
3. Web of Science

-Clarivate Analytics

Público: comunidade de pesquisa científica global	Bibliotecários
	Investigadores
	Editores
	Agentes financiadores
	Centro de investigação
	Empresas

3. Web of Science

- Interface



3. Web of Science

-Dr. Eugene Garfield [“*the father of citation indexing*”]

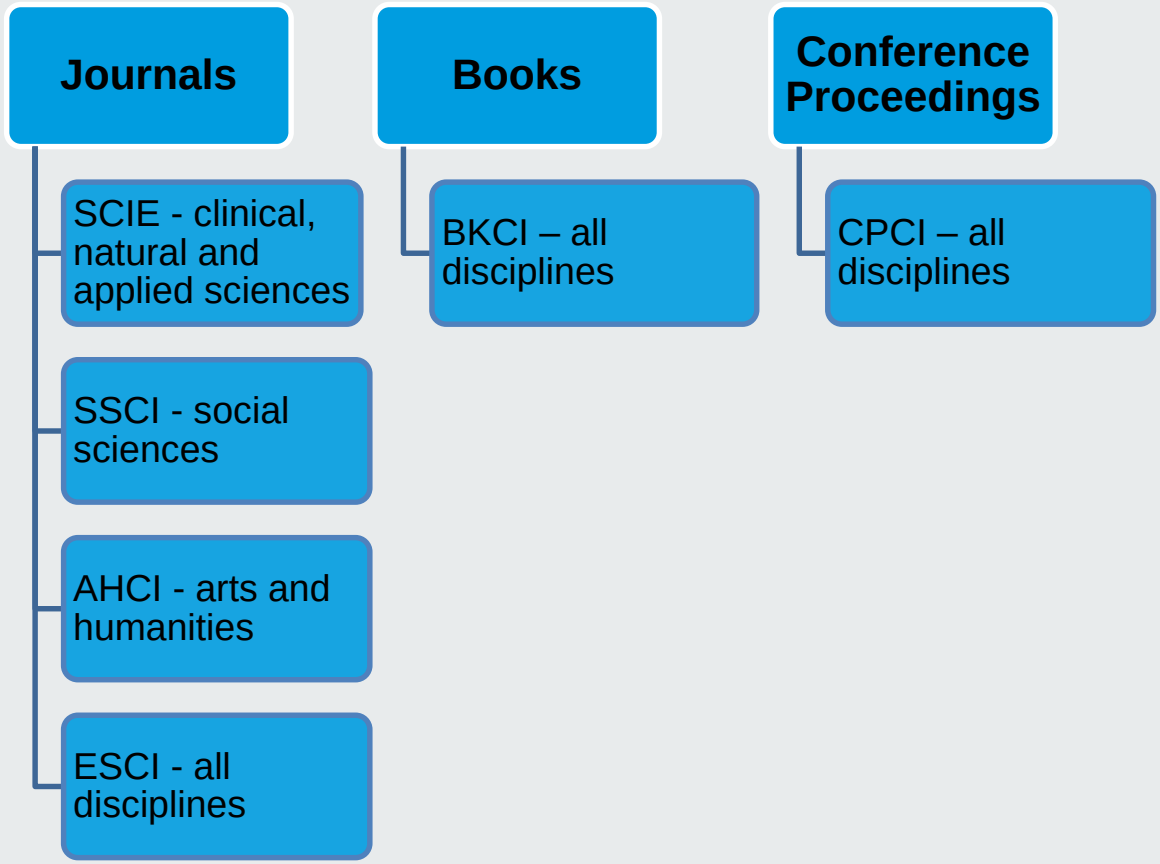
-Acesso completo aos recursos por meio de registo (*login*)

-Pesquisas devem ser realizadas em língua inglesa

-Configurações padrão da pesquisa: “todos os idiomas” e “todos os tipos de documentos”

3. Web of Science

- *Core Collection*: é a coleção principal, composta por seis índices



TÉCNICO LISBOA

3. Web of Science

-Equipa editora própria

-Conteúdo indexado em formato próprio

-Toda revista selecionada para a coleção principal é classificada em uma categoria de assunto

-Em casos excecionais, já houve classificação em duas categorias

3. Web of Science

-Plataforma composta por um conjunto de bases de dados

- Core Collection
- Derwent Innovations Index
- Current Contents Connect
- KCI – Base de dados de periódicos coreanos
- Russian Science Citation Index
- MEDLINE
- SciELO Citation Index

3. Web of Science
3.2 Seleção de revistas para a *Core Collection*

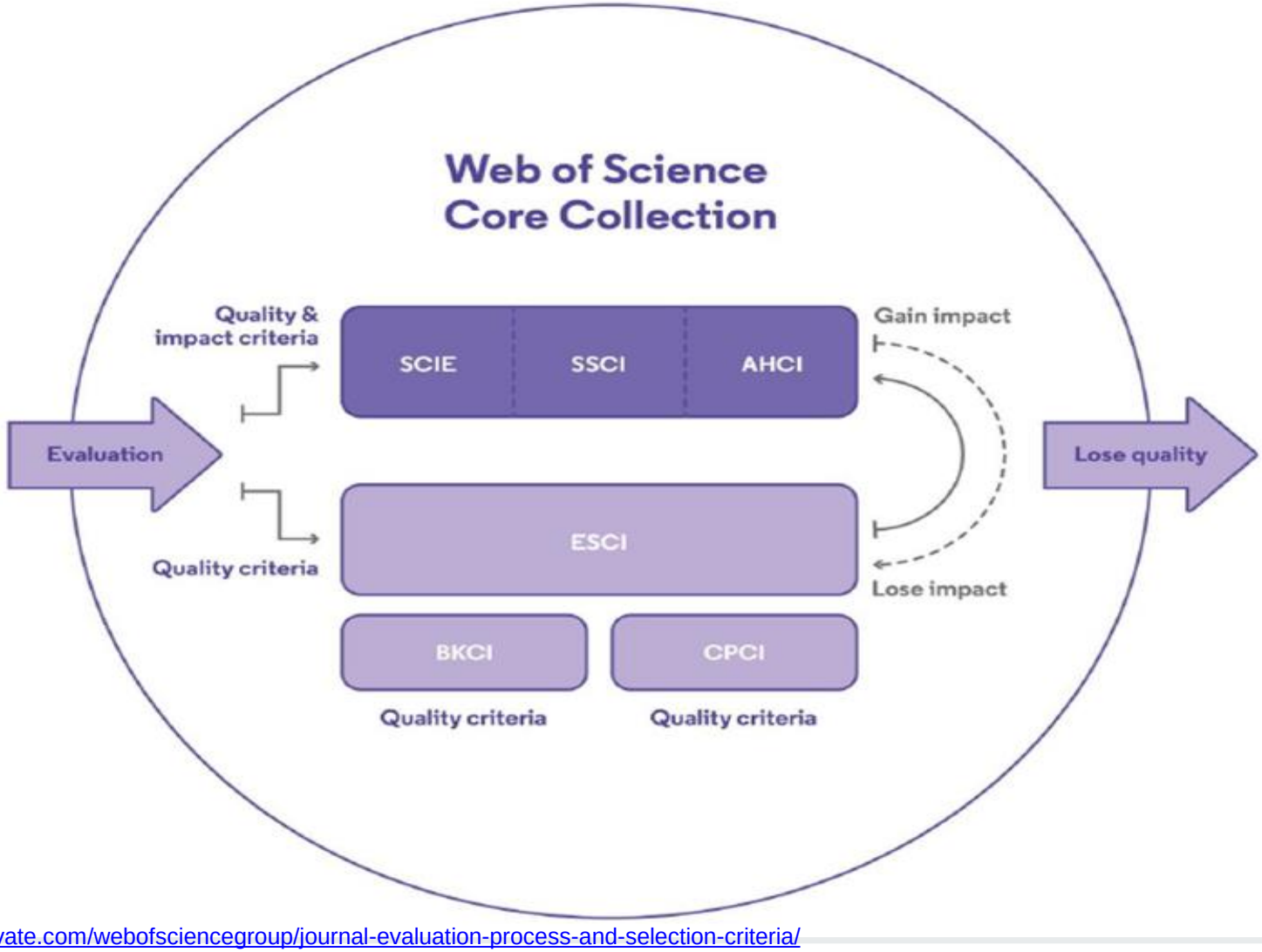
-Processo de seleção e avaliação

-Princípios básicos:

-Objetividade

-Seletividade

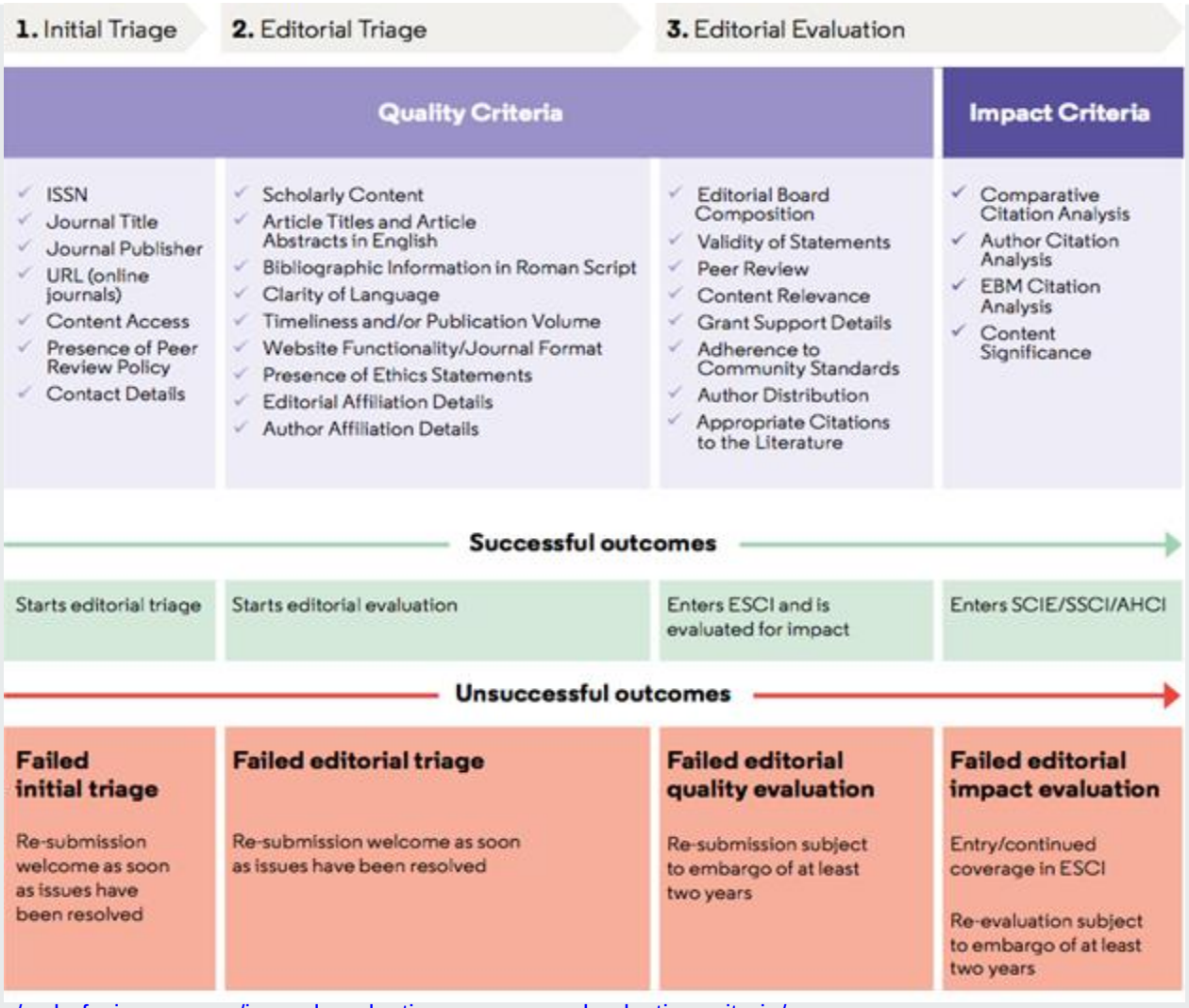
-Dinâmica da coleção



Fonte: https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/

TÉCNICO LISBOA

Processo de seleção e avaliação



Fonte: https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/

3. Web of Science

3.2 Seleção de revistas para a *Core Collection*

Composição do Conselho Editorial	Validade das declarações	Avaliação por pares
Relevância do conteúdo	**Qualidade**	Adesão aos padrões da comunidade científica
Detalhes do apoio financeiro	Alcance do Autor na comunidade científica	Citações Adequadas à Literatura

3. Web of Science

3.2 Seleção de revistas para a *Core Collection*

Comparative Citation Analysis
(Análise Comparativa de Citação)

Author Citation Analysis
(Análise de citação do autor)

Impacto

Editorial Board Citation Analysis
(Análise de Citação do Conselho Editorial)

Content Significance
(Significância do conteúdo)

3. Web of Science

3.3 Métricas e ferramentas para avaliar revistas

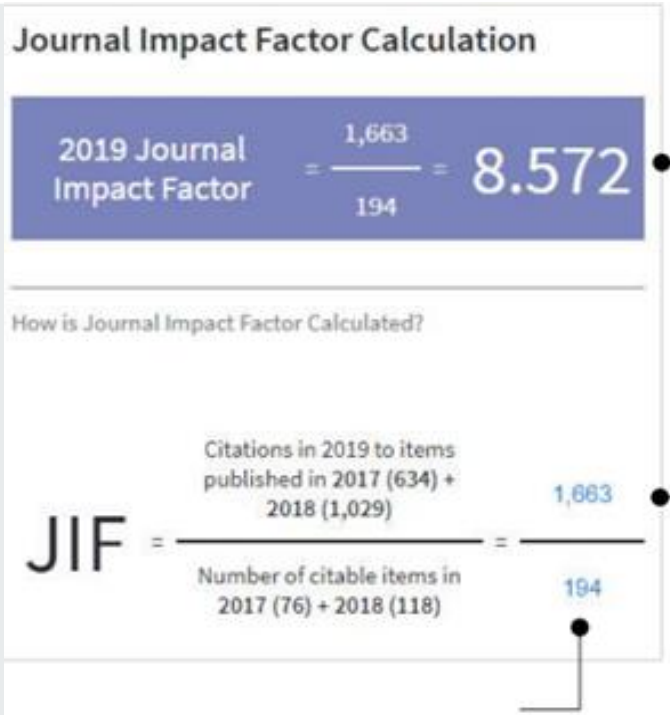
- Fator de impacto de uma revista científica:

-Identificar padrões de citações

-Avaliar o impacto dos periódicos científicos a partir das bases de dados, com uma média específica de citações por artigo

-Destacar a relevância da qualidade e do conteúdo do trabalho publicado, e não apenas o número total de publicações do autor

TÉCNICO LISBOA



JIF number: A typical article or review from this journal has been cited about 8.5 times, one or two years after publication.

JIF numerator

A subset of all citations to this journal in the calendar year: citations only to items with a publication date from the prior two years.

These citations are sourced from all item types included in Web of Science Core Collection indexes:

- Science Citation Index
- Social Science Citation Index
- Arts & Humanities Citation Index
- Proceedings Citation Indexes
- Book Citation Indexes
- Emerging Sources Citation Indexes

Citations to all document types, even those excluded from the denominator, are included except citations to Early Access publications.

JIF denominator: The number of citable items this journal published in the prior two years.

Items identified in Web of Science Core Collection as Articles or Reviews are included here as citable items. These represent the size of the scholarly contributions of the journal. Items like editorials, letters, and news items are excluded because they are less often cited, and serve a different communication role than primary scholarly works.

Fonte: https://clarivate.libguides.com/ld.php?content_id=55911188

3. Web of Science
3.3 Métricas e ferramentas para avaliar revistas

Atenção ao utilizar o fator de impacto de uma revista científica!

-Os valores JIF variam por disciplina

-Métrica ao nível das revistas – não mede a contribuição de artigos ou autores individuais

-Tente combinar com mais dados estatísticos para tornar a sua análise mais rica

3. Web of Science

3.3 Métricas e ferramentas para avaliar revistas

- Quartil:

  -Classificação em quatro categorias de quartis (Q1, Q2, Q3, Q4)

  -Comparação de um periódico com outros em sua categoria JCR (*Journal of Citation Reports*) com base na pontuação do fator de impacto

- Percentil

  -Determina o ranking da revista dentro de uma categoria na Web of Science

  -O percentil de uma publicação é determinado criando uma distribuição de frequência de citação para todas as publicações no mesmo ano, categoria de assunto e do mesmo tipo de documento (organizando os artigos em ordem decrescente de contagem de citações) e determinando a percentagem de artigos citados com mais frequência do que o artigo de interesse

3. Web of Science

3.3 Métricas e ferramentas para avaliar revistas

Quartil	Percentil
Q1	>75%
Q2	50-75%
Q3	25-50%
Q4	<25%

3. Web of Science

3.3 Métricas e ferramentas para avaliar revistas

Highly Cited Papers

- Artigos dos últimos dez anos, que alcançaram o limite máximo de citações de 1% para o ano de publicação e categoria de assunto designados

Hot Papers

- Artigos dos dois anos mais recentes, que alcançaram o limite máximo de 0,1% de citação em sua categoria. Isso indica um número excecionalmente alto de citações logo após a publicação

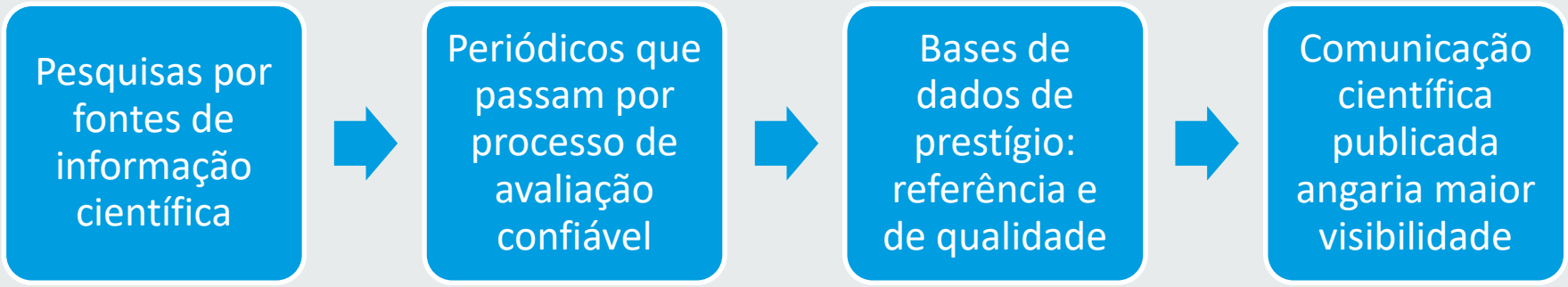
4. Estratégias de publicação científica

4. Estratégias de publicação científica

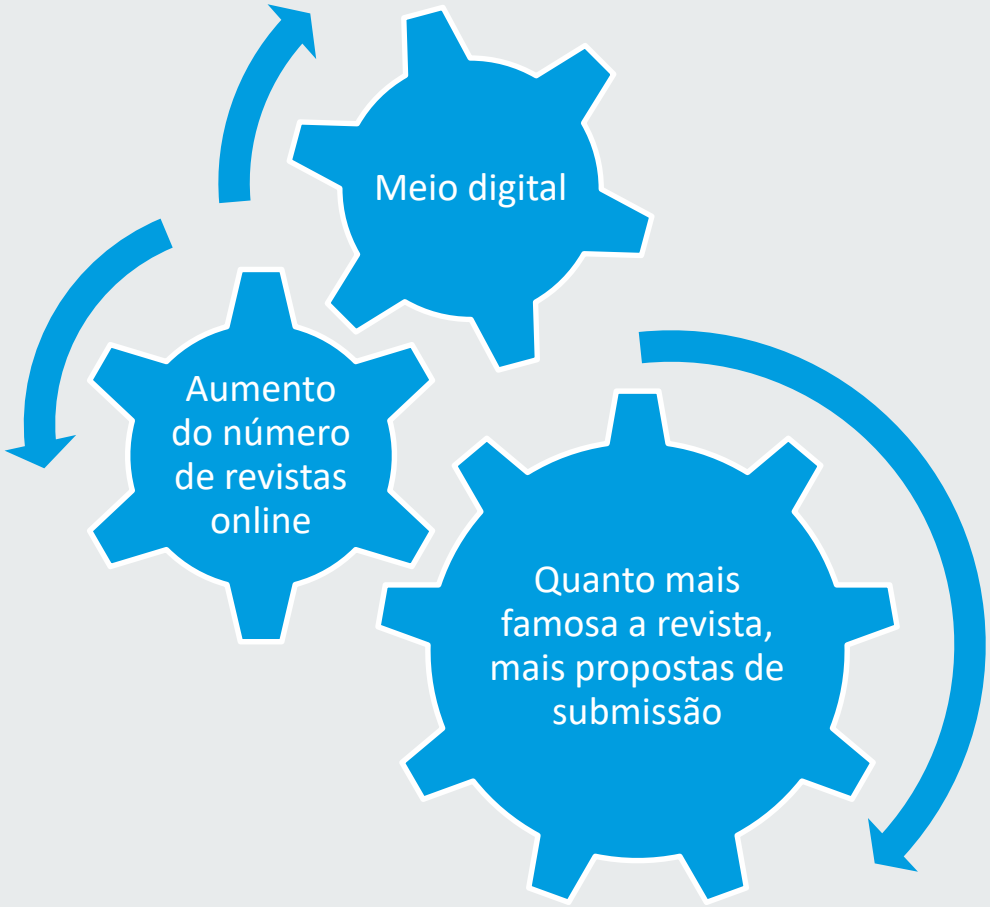


4. Estratégias de publicação científica

4.1 Publicar em revistas científicas e indexadas



4. Estratégias de publicação científica
4.1 Publicar em revistas científicas e indexadas



4.1.1 Journal of Citation Reports - https://jcr.clarivate.com

-É possível pesquisar por título ou por categoria

-Ter atenção aos valores do factor de impacto das revistas do ranking

-Acompanhar a tendência de publicação das revistas que passam a constar nas melhores classificações e com os maiores números de citações

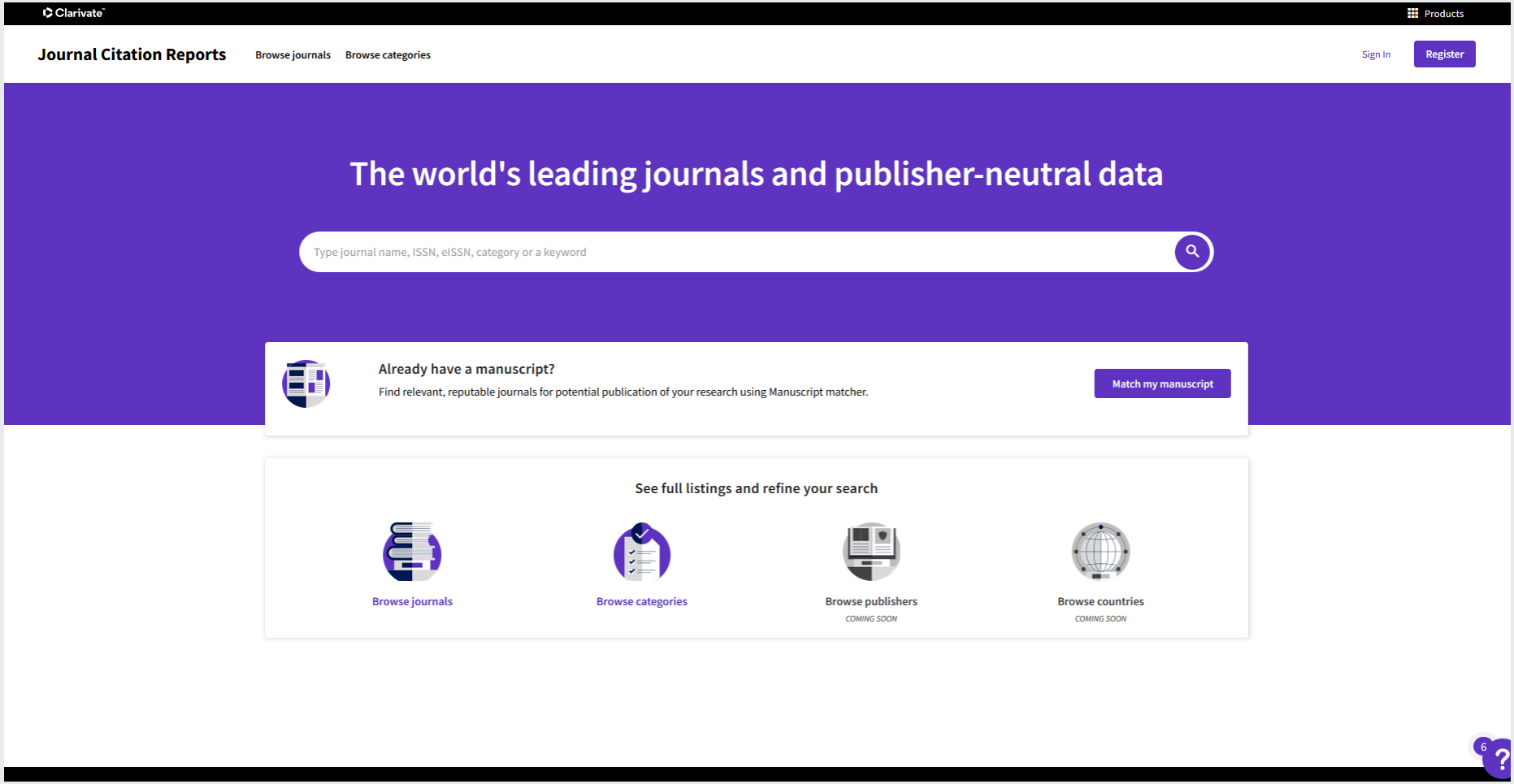
4.1.1 Journal of Citation Reports - https://jcr.clarivate.com

-A análise apenas do número de citações apresenta uma resultado subjetivo

-Não há análise do conteúdo das citações, mas sim uma análise quantitativa

-Atenção: as avaliações decorrem sobre as revistas, com visão macro. Por isso, por vezes podem passar artigos de menor qualidade nos processos avaliativos

4.1.1 Journal of Citation Reports - https://jcr.clarivate.com

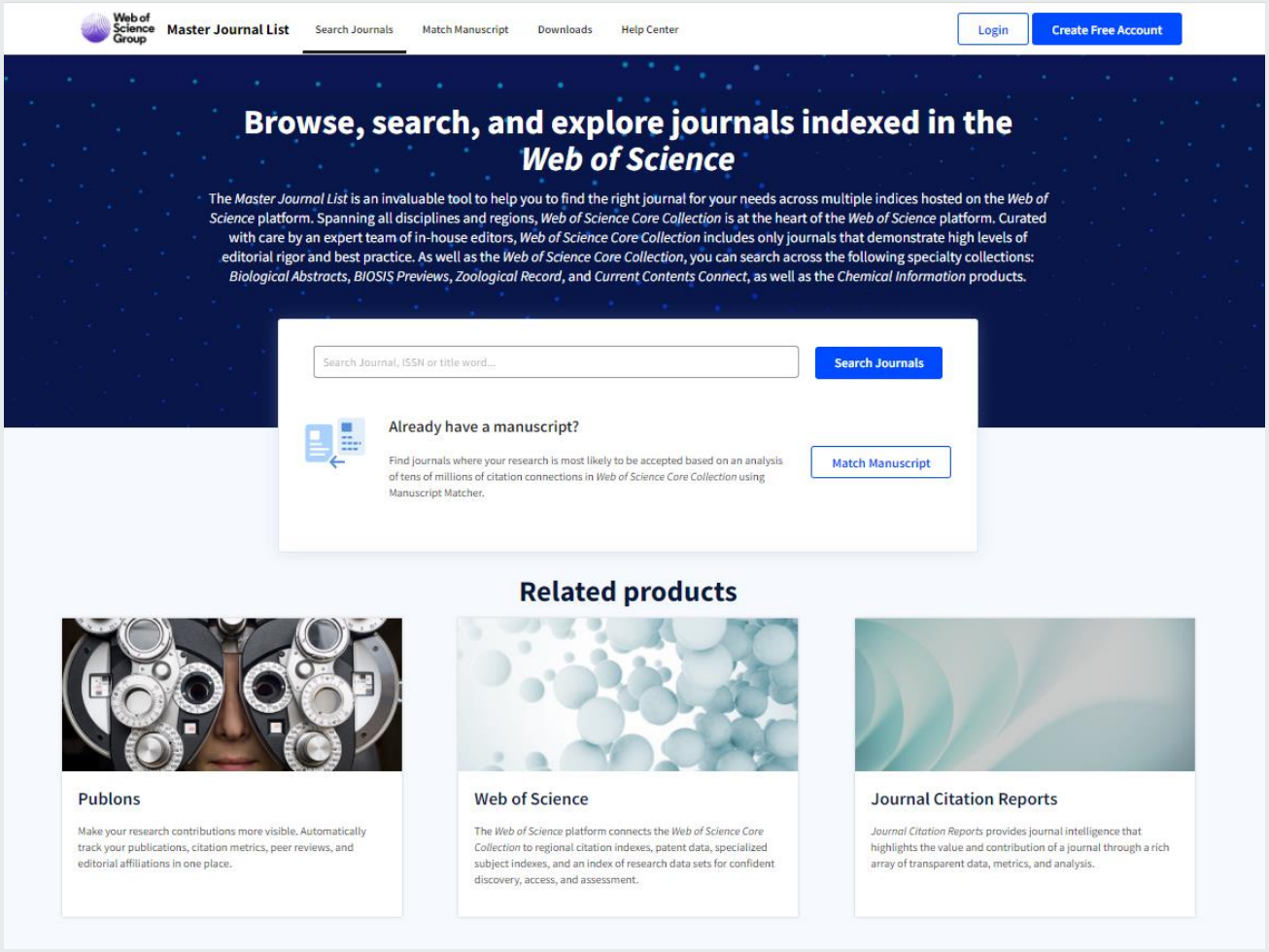


4. Estratégias de publicação científica
4.2 Ferramentas

Existem ferramentas que auxiliam no processo de busca e escolha da revista mais adequada para o perfil da comunicação científica que se deseja submeter.

TÉCNICO LISBOA

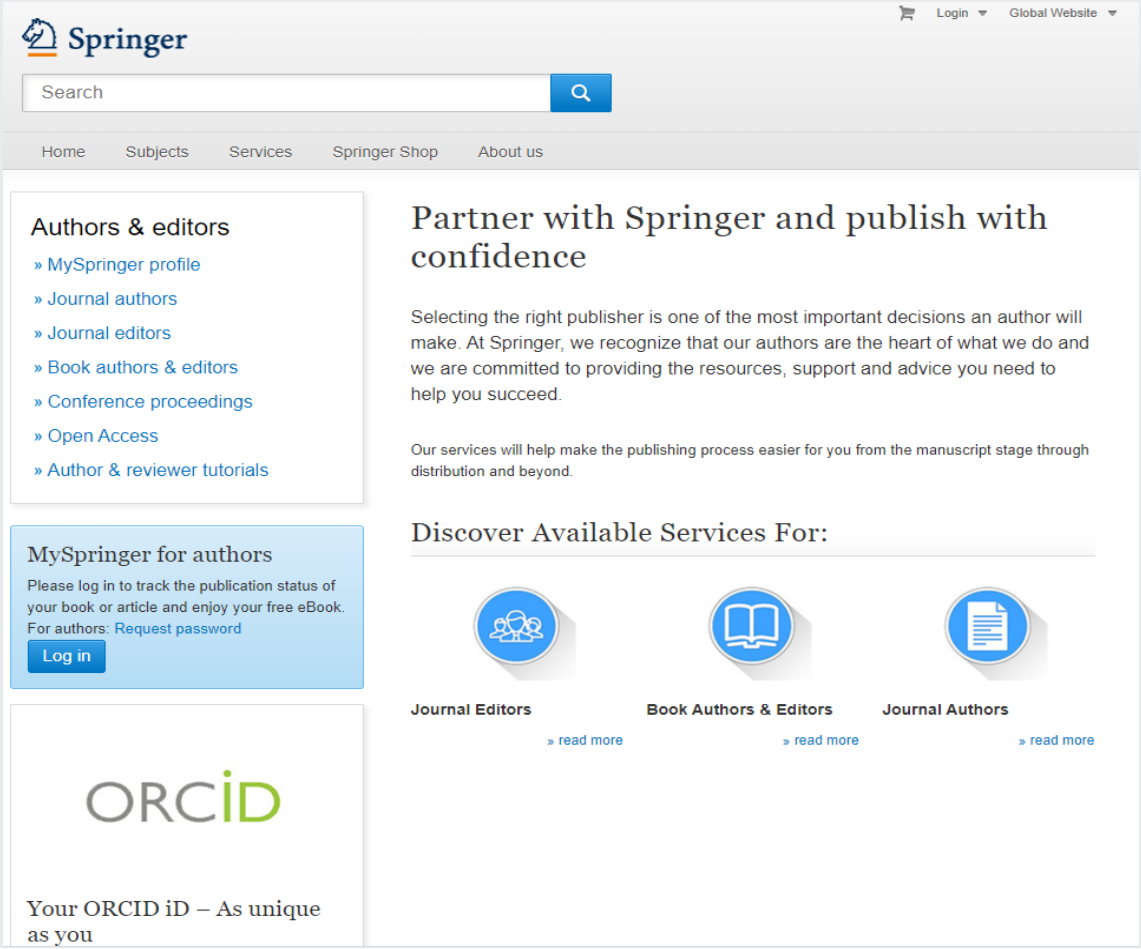
- The Master Journal List https://mjl.clarivate.com/home



4. Estratégias de publicação científica
4.2 Ferramentas

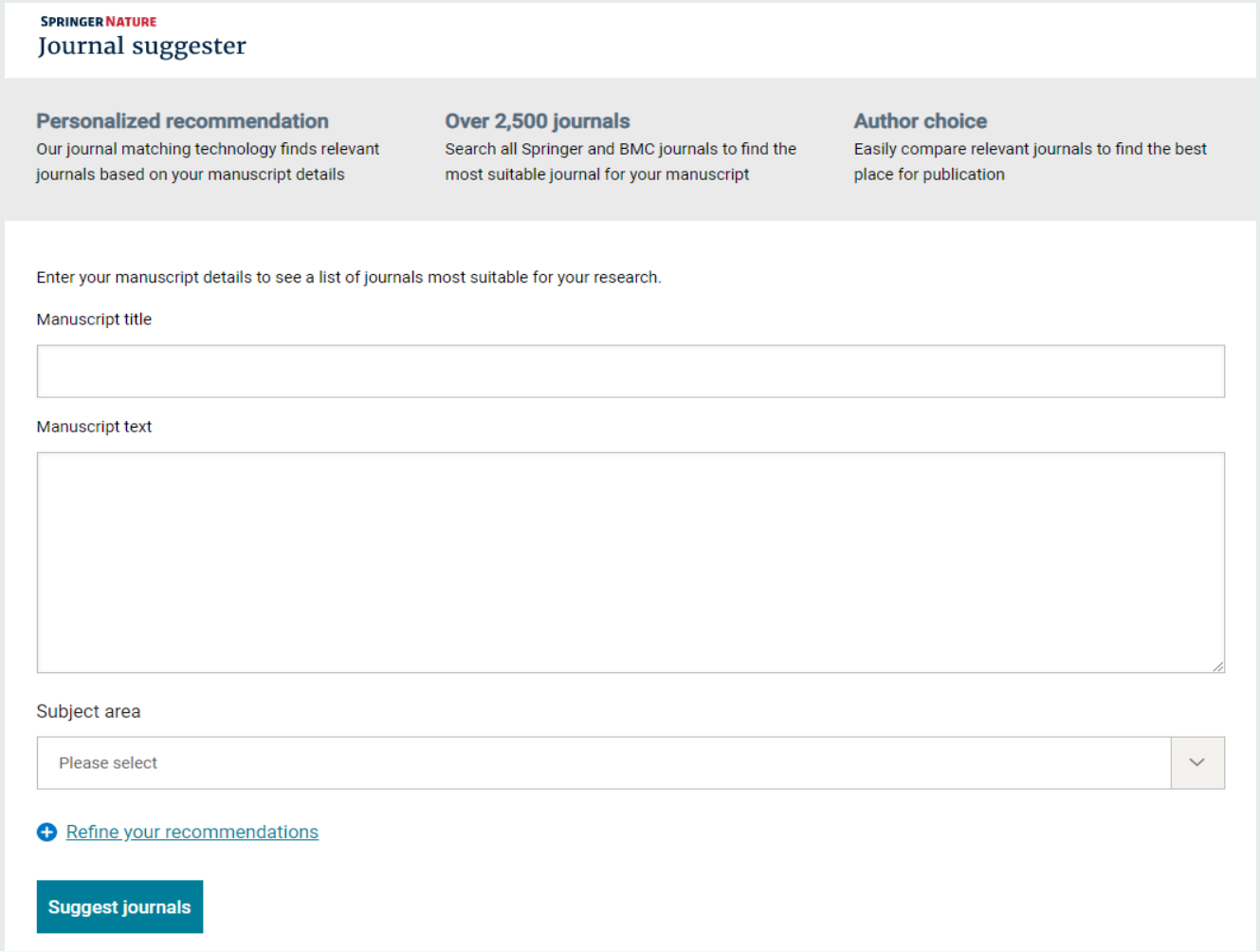
- Páginas com ferramentas de apoio:
  - springer.com/gp/authors-editors
  - https://journalsuggester.springer.com/
  - https://journalfinder.elsevier.com/
  - https://en-author-services.edanzgroup.com/journal-selector
  - https://tools.edanzgroup.com/en/login

❖ Springer: serviços para autores e editores <https://www.springer.com/gp/authors-editors?countryChanged=true>



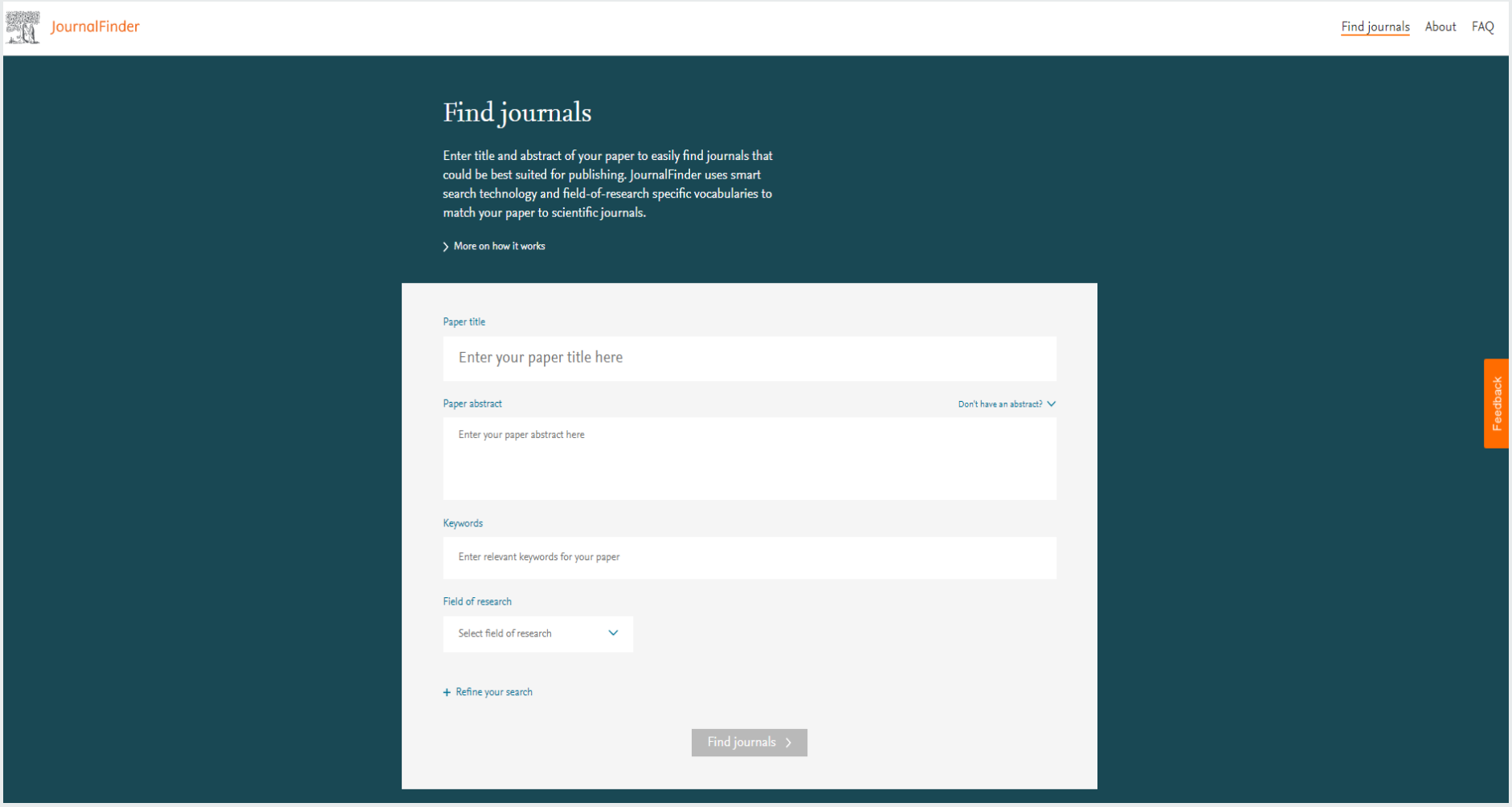
TÉCNICO LISBOA

- Journal Suggester <https://journalsuggester.springer.com/#>

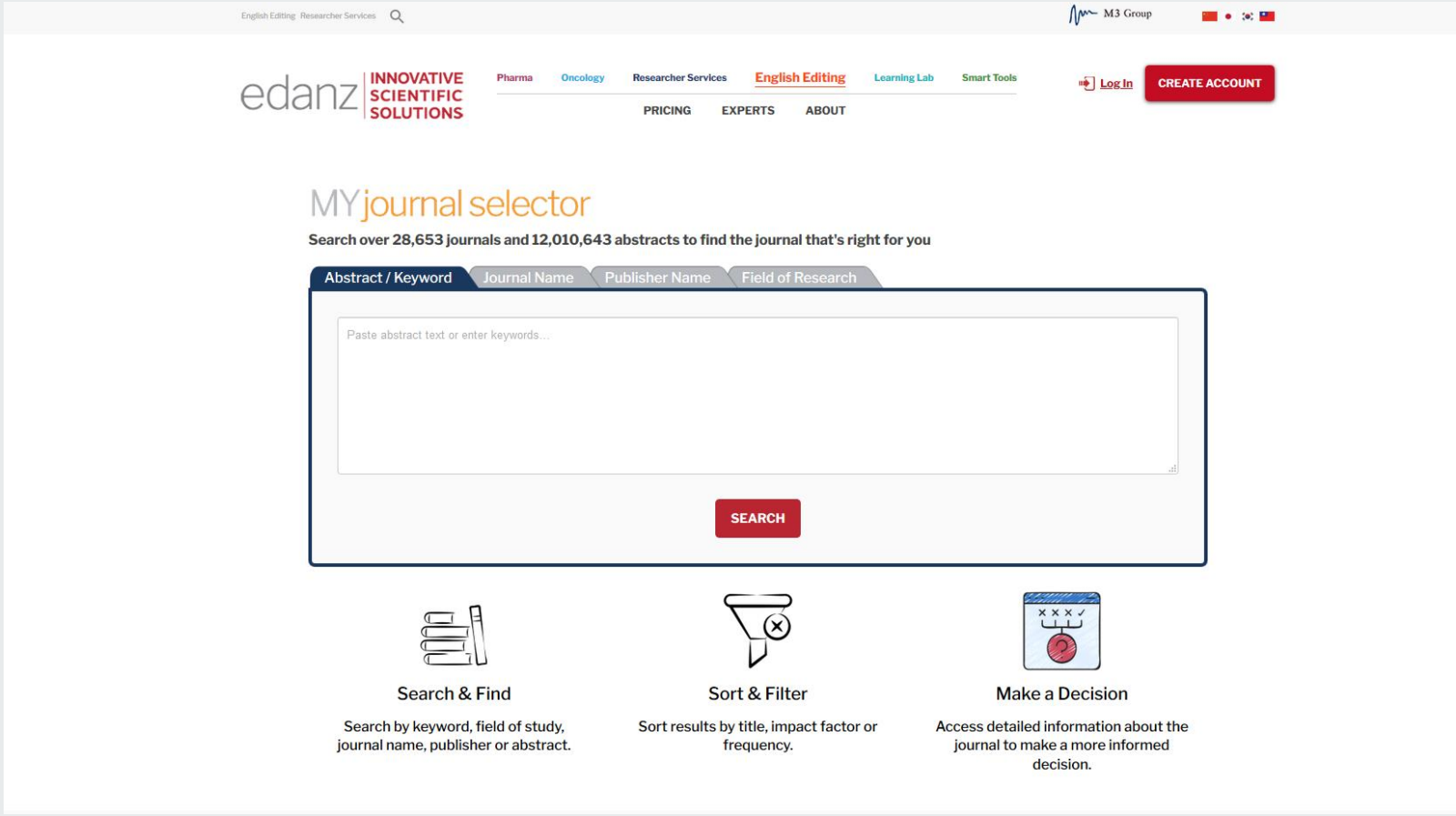


TÉCNICO LISBOA

- Find journals <https://journalfinder.elsevier.com/>

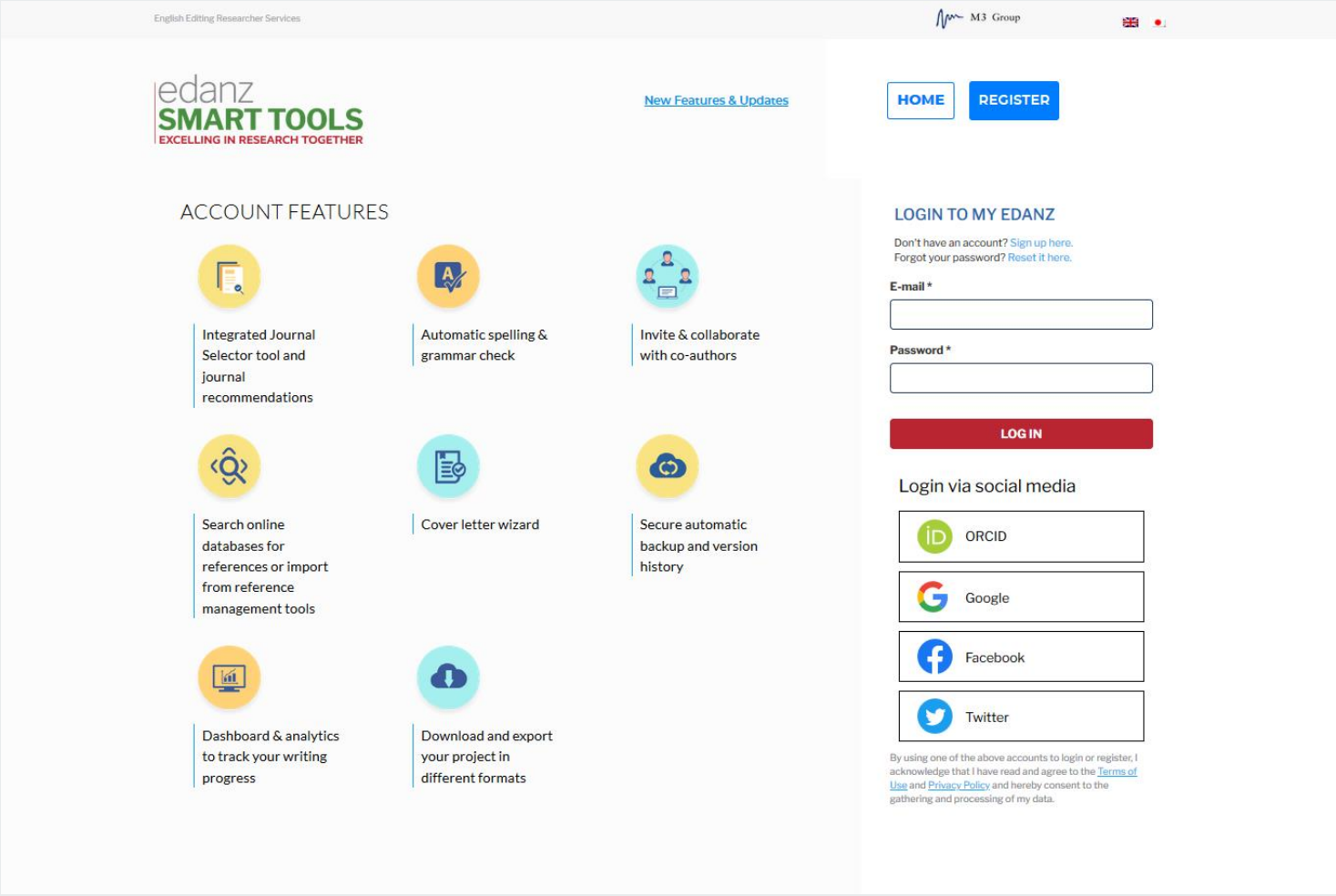


❖ Edanz Journal Selector
<https://en-author-services.edanzgroup.com/journal-selector>



TÉCNICO LISBOA

- Edanz Group Tools – My manuscript <https://tools.edanzgroup.com/en/login>



4. Estratégias de publicação científica
4.2 Ferramentas

- Redes sociais voltadas para a investigação:
  - Twitter – há bastante impacto na divulgação de investigação
  - Linkedin – https://pt.linkedin.com/
  - Perfil de investigador:

    ORCID (internacional) - https://orcid.org/

    Ciência Vitae (nacional) - https://cienciavitae.pt/

    ResearcherID - https://www.researcherid.com/#rid-for-researchers

TÉCNICO LISBOA

A comunicação cientifica é indispensável à atividade cientifica, pois permite somar os esforços individuais dos membros das comunidades cientificas. Eles trocam continuamente informações com seus pares, emitindo-as para seus sucessores e/ou adquirindo-as de seus predecessores. (CRESPO; CAREGNATO, 2004, p. 10).

Referências bibliográficas

Cadamuro, L. (2011). História da educação no Brasil: Um estudo bibliométrico de teses e dissertações (Dissertação de Mestrado, Universidade Federal de São Carlos, São Paulo). Recuperado de http://www.bdtd.ufscar.br/htdocs/tedeSimplificado//tde_busca/arquivo.php?co dArquivo=4102

Clarivate. s.d. “Web of Science Group”. Acedido a 03 de dezembro de 2020. https://clarivate.com/webofsciencegroup

Crespo, Isabel Merlo; Caregnato, Sônia Elisa. Periódicos científicos eletrônicos: identificação de características e estudo de três casos na área de Comunicação. In: ENCONTRO DE INFORMAÇÃO EM CIÊNCIAS DA COMUNICAÇÃO, 2004, Porto Alegre. Anais… Porto Alegre: Intercom, 2004.

Edanz. s.d. “Edanz Journal Selector”. Acedido a 03 de dezembro de 2020. https://en-author-services.edanzgroup.com/journal-selector

Edanz. s.d. “My manuscript account features”. Acedido a 03 de dezembro de 2020. https://tools.edanzgroup.com/en/login

Elsevier. s.d. “Journal Finder”. Acedido a 01 de dezembro de 2020. journalfinder.elsevier.com

Mugnaini, R., Jannuzzi, P. de M., & Quoniam, L. (2004). Indicadores bibliométricos da produção científica brasileira: uma análise a partir da base Pascal / Bibliometric indicators of the Brazilian scientific production: an analysis from Pascal base. *Ciência Da Informação*, *33*(2), 123–131. https://doi.org/10.1590/S0100-19652004000200013

Springer. s.d. “Journal Suggester”. Acedido a 02 de dezembro de 2020. journalsuggester.springer.com

Springer. s.d. “Partner with Springer and publish with confidence”. Acedido a 01 de dezembro de 2020. springer.com/gp/authors-editors

Thaiane Cotts